

RELAZIONE SUGLI ESITI EDITORIALI DEI LAVORI PRESENTATI AL XXVI CONVEGNO AMASES, VERONA, 11-14 SETTEMBRE 2002

Come già riferito nella relazione del Segretario Generale Achille Basile durante l'assemblea al Convegno di Palermo, una Commissione, nominata dal Comitato Scientifico AMASES e composta dai soci Anna Rita Bacinello, Franco Gori e Paolo Pianca, ha svolto un'indagine in merito all'esito editoriale dei lavori presentati nel corso del Convegno AMASES di Verona del 2002. Qui di seguito si riportano i risultati dell'indagine:

n° di lavori presentati al convegno	130	
n° di lavori "intervistati"	129	
n° di intervistati che non rispondono	<u>20</u>	
n° di lavori oggetto dell'indagine	109	(≈ 84% del totale).

Fra questi:

- 31 (28.44%) sono stati pubblicati su riviste internazionali facenti parte dell'elenco della "Guida ponderata delle riviste scientifiche dei settori di interesse dell'AMASES"
- 1 (0.92%) è stato accettato per la pubblicazione, ma non è ancora uscito, su tali riviste
- 7 (6.42%) sono stati pubblicati su riviste internazionali non facenti parte del suddetto elenco
- 3 (2.75%) sono stati accettati per la pubblicazione su riviste internazionali fuori elenco
- 4 (3.67%) sono stati pubblicati su riviste nazionali
- 7 (6.42%) sono stati pubblicati su volumi collettanei a carattere internazionale
- 1 (0.92%) costituisce il capitolo di un libro nazionale
- 4 (3.67%) sono stati pubblicati su Atti di Convegno internazionale
- 3 (2.75%) sono stati pubblicati su Atti di Convegno nazionale
- 5 (4.59%) sono stati pubblicati sotto forma di Rapporti Scientifici AMASES
- 9 (8.26%) sono stati pubblicati sotto varie forme come Working Papers
- 1 (0.92%) è stato diffuso via SSNR.COM
- 33 (30.28%) non hanno ancora avuto seguito.

Riassumendo, ci sono 32 lavori, pari al 29.36% fra quelli esaminati, che sono stati pubblicati o accettati su riviste internazionali incluse nell'elenco AMASES, 42 lavori (38.53%) pubblicati o accettati su riviste internazionali, 54 (49.54%) complessivamente pubblicati (o accettati) in forma definitiva su riviste o volumi collettanei nazionali o internazionali, mentre 22 lavori (20.18%) hanno trovato una qualche forma di pubblicazione meno rilevante, come Quaderni, Atti di Convegno,

18 tra i lavori che "non hanno ancora avuto seguito" e alcuni Working Papers ci risultano inviati per la pubblicazione ad una rivista scientifica, ma le procedure di referaggio ed accettazione ad essi relative sono in diverse fasi di avanzamento e comunque non concluse all'atto della stesura di questa relazione. I dati riportati più sopra devono, in questo senso, essere considerati come non definitivi.

La commissione valuta i risultati dell'indagine svolta come assai positivi e ritiene che essi testimonino adeguatamente la buona qualità del lavoro scientifico svolto dai soci.

Fra breve partirà un'indagine analoga con riferimento ai lavori presentati al Convegno di Roma del 1997, allo scopo di effettuare un confronto tra i risultati qui riportati e quelli relativi a 5 anni prima. Inizialmente, come era stato comunicato ai soci in varie occasioni, si era deciso di prendere in considerazione il Convegno AMASES 1992, ma alcune difficoltà tecniche nel raggiungere gli autori hanno fatto modificare tale scelta prendendo in considerazione un passato più recente.

La commissione ringrazia sentitamente tutti i soci che hanno collaborato all'inchiesta.

Anna Rita Bacinello

Franco Gori

Paolo Pianca